МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому—3 р.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля Годъ XXXV 1917 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Константину, Архіепископу Могилевскому и Мстиславскому.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 Марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. ПРИКАЗАЛИ: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и

на правѣ распоряженія ими, проситъ преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣнія коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 года. № 16.

На указѣ этомъ резолюція Преосвященнаго Констанстина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 1917 года мая 30 состоялась такая: «Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Духовенство и церковные старосты призываются поставить прихожанъ въ извѣстность о содержаніи указа».

Архіепископъ Константинъ.»

Копія циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1917 г. за № 4947, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Бывшій Министръ Финансовъ М. И. Терещенко обратился ко мнѣ съ письмомъ отъ 1 мая с. г. за № 2890 слѣдующаго содержанія: «Россія, какъ государство, располагаетъ обширными имуществами, частью природными (лѣса, земельныя угодья, горные залежи), частью искуственными (желѣзныя дороги, различнаго рода постройки, сооруженія и др.), полностью не приведенными еще въ извѣстность. Между тѣмъ, стоящее на очереди упорядоченіе нашего государственнаго хозяйства, въ связи съ необходимостью изысканія чрезвычайно-значительныхъ средствъ для покрытія всѣхъ текущихъ расходовъ при условіяхъ возможно бережнаго отношенія къ интересамъ малоимущихъ слоевъ населенія, выдвигаетъ, въ частности, вопросъ о повышеніи доходовъ, получаемыхъ отъ государственныхъ имуществъ. Поэтому въ настоящее время возникаетъ необходимость въ производствѣ общей инвентаризаціи всѣхъ государственныхъ имуществъ, которая явится, прежде всего, залогомъ болѣе правильной постановки дѣла въ эксплоатаціи. Независимо отъ этого, точное выясненіе размѣровъ нашихъ государственныхъ богатствъ послужитъ, несомнѣнно, укрѣпленію государственнаго кредита, который пріобрѣтетъ въ этихъ имуществахъ, приведенныхъ въ ясность, новую для себя опору. Изложенныя соображенія заставляютъ придти къ выходу о необходимости немедленно же приступить къ работамъ по составленію общаго инвентаря принадлежащихъ казнѣ имуществъ, опредѣленію приблизительной ихъ стои-

мости и доходности, а также выработкѣ предположеній объ увеличеніи послѣдней. Руководство этими работами изъявилъ согласіе принять на себя Товарищъ Предсѣдателя Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета Н. Н. Покровскій совмѣстно съ Генералъ Контролеромъ Департамента Гражданской Отчетности С. А. Годзяцкимъ, въ распоряженіе которыхъ откомандированы: Старшіе Ревизоры Департамента Гражданской Отчетности Н. Д. Никифоровскій, В. Е. Дмитріевскій и В. И. Ивановъ, кандидаты экономическихъ наукъ: Б. А. Никольскій и С. И. Рыбалтовскій, дѣлопроизводитель I разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. С. Доброхотовъ и Контролеръ II разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. П. Макаровскій».

Сообщая объ изложенномъ, М. И. Терещенко просилъ меня о содѣйствіи къ оказанію всѣмъ поименованнымъ выше лицамъ, которые будутъ снабжены особыми со стороны Общей Канцеляріи Министра Финансовъ удостовѣреніями, возможнаго содѣйствія къ выполненію возложенной на нихъ задачи со стороны лицъ и учрежденій вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Признавая съ своей стороны необходимымъ оказать означеннымъ лицамъ всяческое содѣйствіе къ успѣшному выполненію ими возложеннаго на нихъ порученія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ по сему предмету распоряженіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архапастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(под.) *В. Львовъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Н. Шарапов*ъ,

На отношеніи этомъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюня 1917 г. состоялась такая: Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

А. К.

Журналъ

собранія депутатовъ монастырей Могилевской епархіи 16 мая 1917 года.

Мы, нижеподписавшіеся, уполномоченные отъ мужскихъ и женскихъ монастырей Могилевской епархіи въ общемъ собраніи, по вопросу упорядоченія жизни монастырей при обновленномъ строѣ Русскаго государства, единогласно постановили:

1) Гражданская свобода не должна касаться монастырской жизни. Монашествующіе въ своихъ дѣйствіяхъ, должны всецѣло руководствоваться иноческими обѣтами, данными предъ Господомъ Богомъ и Его Св. Евангеліемъ. Всѣ недоразумѣнія, возникающія въ распорядкѣ монастырской жизни, должны разрѣшаться Епархіальнымъ Начальствомъ.

2) Въ составъ управленія монастыря входятъ: настоятель—ница, какъ предсѣдательствующіе, членами— казначей—я, ризничій—ая, духовникъ въ мужскомъ монастырѣ, а въ женскомъ—благочинная и монастырскій священникъ и три выборныхъ лица: одно отъ братіи или сестеръ мантійныхъ и два—изъ рясофорныхъ послушницъ или послушниковъ.

3) Въ случаѣ освобожденія настоятельской должности, т. е. по увольненіи настоятеля или настоятельницы Св. Снодомъ, вся братія или сестры монастыря избираютъ себѣ по предложенію Епархіальнаго Архіерея на эту должность новаго кандидата. При

неимѣніи таковаго составляется актъ для представленія Епархіальному Начальству, и вообще вся администрація по управленію монастыремъ, за освобожденіемъ вакансій, должна быть выборная. Выборъ лицъ разрѣшается не только изъ своей братіи и сестеръ, но и другихъ монастырей.

4) Для рѣшенія неотложныхъ дѣлъ въ отдаленныхъ монастыряхъ и для облегченія благочиннаго монастырей назначать ему помощниковъ изъ ближайшихъ окружныхъ благочинныхъ или сосѣднихъ священниковъ, заручившись согласіемъ таковыхъ.

5) Монастырскіе священники въ женскихъ обителяхъ пользуются отъ монастырей ранѣе установленнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ пособіемъ безъ измѣненій, какъ денежнымъ, такъ и продуктами. За неимѣніемъ продуктовъ, возмѣщать таковые деньгами по существующимъ цѣнамъ. Желательно выдавать продукты натурой.

6) Преслѣдуя культурно-просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, а) открыть при Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ общемонастырскую профессіональную школу (производство ткацкое, сапожное и корзиночное) на средства монастырей епархіи, кромѣ Охорскаго и Неклюдовскаго, и въ Печерскѣ предоставить монастырскій земельный участокъ съ домомъ подъ опытный огородъ, и кромѣ того Братскій монастырь обязуется призрѣвать 10 сиротъ — дѣтей; б) въ Охорскомъ монастырѣ устроить инвалидный домъ съ амбулаторіей; в) въ Неклюдовскомъ монастырѣ, въ виду имѣющихся обширныхъ земельныхъ угодій, открыть сельско-хозяйствен. низшую школу; г) при Оршанскомъ мужскомъ монастырѣ устроить образцовую пчелиную пасѣку и открыть мастерскую (портняжная, сапожная и столярная); д) Бѣлыничскій монастырь обязуется призрѣвать 20 сиротъ и дѣтей лицъ, погибшихъ на войнѣ; и е) всѣ монастыри жертвуютъ на дѣла миссіи епархіи необходимыя средства, сообразуясь съ нуждами времени.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 1917 г. мая 31 состоялась такая: «Поставленное на собраніи Консисторія объявитъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ должному съ ихъ стороны исполненію».

Архіепископъ Константинъ.

Перемѣны по службѣ.

— 30 апрѣля скончался священникъ Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іаковъ *Юденичъ.*

— 1 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, діаконъ Сухаревской церкви, Чаусскаго уѣзда, Леонидъ *Шелепинъ,* согласно избранію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію къ Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, и 4 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— 3 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ Ждановичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Константинъ *Бекаревичъ,* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 10 іюня.

— 5 іюня, розолюціей Его Высокопреосвященства, гражданинъ Петръ *Семенковъ,* согласно избранію прихожанъ, назначенъ вр. и. д. псаломщика къ Коптевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 15 іюня.

— 6 іюня скончался заштатный діаконъ-псаломщикъ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Панкратій *Охотскій.*

— 9 іюня псаломщикъ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Саульскій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 11 іюня, псаломщикъ Бохоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сергій *Вержиховскій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 13 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, зако-

учитель Оршанской женской учительской семинаріи Гавріилъ *Свидерскій* утвержденъ въ должности благочиннаго церквей Оршанского городского округа.

— 13 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Климовичской соборной церкви, Симеонъ *Павловичъ* утвержденъ въ должности благочиннаго Климовичскаго 2 округа.

— 15 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ Дубровичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Бруевичъ* отчисленъ отъ должности, на которую перемѣщенъ псаломщикъ Деряжинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Савва *Борисовъ*.

— 15 іюня, резолюціей Его Преосвященства, гражданинъ Θеодоръ *Жаворонковъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ждановичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 15 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, діаконъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ Сойченковъ, согласно избранію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію къ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, и 18 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— 16 іюня, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ-регентъ Ермаковской церкви, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Иванъ *Шашкинъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 17 іюня, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Александръ *Галецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мстиславскому собору, а на его мѣсто, согласно прошенію причта и прихожанъ, перемѣщенъ діаконъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Іаковъ *Жоровъ*; оба съ 1 іюля.

— 18 іюня псаломщикъ Славянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Ковалевъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 20 іюня, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Адамовичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 іюля.

— 20 іюня, скончался заштатный псаломщикъ Шійской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Иларіонъ *Синицынъ*.

— 21 іюня, резолюціей Его Преосвященства, бывшій учитель школы грамоты Титъ *Шапурко*, согласно избранію, назначенъ псаломщикомъ къ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюля.

— 23 іюня, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Борщевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Моисей *Мальцевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кормянской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюля.

— 23 іюня, резолюціей Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Павелъ *Минченко*, согласно прошенію, назначенъ на діаконскую вакансію при Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюля.

— 23 іюня, резолюціей Его Преосвященства, псаломщикъ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгій *Волчковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Быховской Преображенской церкви съ 1 іюля.

— 23 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Межевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Андрей *Бекаревичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1226 д. м. п. и 1137 д. ж. п.

2) *Дубровской* (нештатное), Гомельскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 120 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 578 д. м. п. и 589 д. ж. п.; 1 земская и 1 ц.-пр. школы.

3) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 83 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1025 д. м. п. и 1046 д. ж. п.; 2 ц.-пр. школы.

4) *Косицкой единовѣрческой*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 мая; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 21 д. м. п. и 19 д. ж. п.; 1 зем. школа.

5) *Мхиничской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2275 д. м. п. и 2198 д. ж. п.; 1 мин., 2 зем. и 2 ц.-пр шк.

6) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5345 д. м. п. и 5020 д. ж. п.; 9 зем. и 2 ц.-пр. школы.

7) *Глубоцкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес; помѣщенія есть; прихожанъ 913 д. м. п. и 919 д. ж. п.; 1 зем. и 1 ц.-пр. школы.

8) *Романовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1089 д. м. п. и 1078 д. ж. п.; 1 ц.-пр. школа.

9) *Межевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2000 д. м. п. и 2085 д. м. п.; 4 зем. и 2 ц.-пр. школы.

б) Діаконскія при церквахъ—

1) *Красовичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; окладъ

жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1278 д. м. п. и 1346 д. ж. п.

2) *Городецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 102 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2578 д. м. п. и 2559 д. ж. п.

3) *Вѣтковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 мая, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2582 д. м. п. и 2651 д. ж. п.

4) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 мая; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2517 д. м. п. и 2491 д. ж. п.

5) *Домамеричской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1831 д. м. п. и 1878 д. ж. п.

6) *Дубровицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2615 д. м. п. и 2584 д. ж. п.

7) *Городищенской*, Быховскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2036 д. м. п. и 1943 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Хоминской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2661 д. м. п. п. и 2626 д. ж. п.

2) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 1 января 1917 года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2661 д. м. п. и 2626 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Меркуловичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 15 апрѣля;

жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2609 д. м. п. и 2663 д. ж. п.

4) *Хизовской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2109 д. м. п. и 2083 д. ж. п.

5) *Плещицкой,* Горецкаго уѣзда, съ 16 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1244 д. м. п. и 1269 д. ж. п.

6) *Соинской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1678 д. м. п. и 1544 д. ж. п.

7) *Видиничской,* Оршанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; окладъ жалованьн 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 627 д. м. п. и 659 д. ж. п.

8) *Смородинской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 3 мая: окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 550 д. м. п. и 539 д. ж. п.

9) *Гомельской Петро-Павловской,* съ 3 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2782 д. м. п. и 2894 д. ж. п.

10) *Бѣлевичской,* Быховскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жалованья 144 руб; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2060 д. м. п. 2060 д. ж. п.

11) *Шійской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 441 д. м. п. и 454 д. ж. п.

12) *Старосельской,* Оршанскаго уѣзда, съ 23 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2380 д. м. п. и 2401 д. ж. п.

13) *Могилевской Вознесенской,* съ 23 мая; окладъ жалованья

180 руб; церковной земли 3 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 88 д. м. п. и 35 д. ж. п.

14) *Толочинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2312 д. м. п. и 2398 д. ж. п.

15) *Галичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 6 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2224 д. м. п. и 2267 д. ж. п.

16) *Деряжинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1610 д. м. п. и 1585 д. ж. п.

17) *Борщевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованъ 144 руб.: церковной земли 36 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 862 д. м. п. и 989 д. ж. п.

18) *Городецкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.: церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 599 д. м. п. и 598 д. ж. п.

19) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1589 д. м. п. и 1580 д. ж. п.

Расписаніе

переводныхъ экзаменовъ для учениковъ Оршанскаго Духовнаго училища и пріемныхъ для вновь поступающихъ въ училище въ августѣ мѣсяцѣ 1917 года.

22 августа. Русскій письменный, греческій, латинскій яз. и пѣніе для учениковъ III класса.

23 августа. Катихизисъ, русскій устный и ариѳметика для учениковъ III класса.

24 августа. Переводные экзамены для учениковъ II класса.

25 августа. Переводные экзамены для учениковъ I класса.

25-26-28 августа. Пріемные экзамены дли вновь поступающихъ въ училище.

30 августа. Педагогическое засѣданіе.

31 августа. Молебенъ и начало занятій.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевскій уѣздный воинскій начальникъ отношеніемъ, отъ 7 іюня с. г. за № 21765, сообщилъ, что въ виду увольненія отъ службы солдатъ, достигшихъ 43 лѣтняго возраста, многими священниками выдаются справки о рожденіи ихъ на клочкахъ бумаги, въ видѣ записки, безъ указанія номера выписки изъ метрики и числа выдачи таковой, чѣмъ задерживается увольненіе солдатъ. Поэтому онъ, воинскій начальникъ, проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя удостовѣренія выдавались причтами на установленномъ бланкѣ за подписью, номеромъ, церковною печатью и съ обозначеніемъ времени выдачи.

Вышеизложенное Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ исполненію.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Прил. къ оффиц. ч. Мог. Еп. Вѣд.
(Вмѣсто неоф. ч.)

ВОСКРЕСЕНІЕ

№ 6. Двухнедѣльный религіозно-нравственный журналъ. 1 іюля 1917 г.

„Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ". *(Іоан. 1, 5)*

Спѣшите организовать приходъ.

« Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ», органъ, близко стоящій къ нашей высшей церковной власти, со всей рѣшительностью приглашаетъ духовенство и мірянъ къ организаціи прихода.

Этому вопросу спеціально посвящены цѣлыхъ три статьи: «Организуйте приходъ», «Духовенство и прихожане» и »Напрасный страхъ».

Главныя положенія, въ нихъ проводимыя, таковы.

1) Духовенство и міряне повсемѣстно въ Россіи должны приступить къ немедленному образованію приходскихъ комитетовъ или совѣтовъ.

2) Законъ о приходскомъ устройствѣ появиться лишь послѣ Учредительнаго Собранія. Однако до этого времени приходъ не можетъ оставаться въ прежнемъ видѣ. Церковные интересы требуютъ, чтобы въ дѣлѣ приходской организаціи не терялось ни

одного дня. Въ такомъ случаѣ ничего не остается, какъ приняться за дѣло явочнымъ порядкомъ.

3) Организація прихода необходима прежде и больше всего для того, чтобы оградить церковное общество отъ раскола. Пусть скорѣе собираются духовныя силы, потому что опасность уже давно у воротъ церковныхъ. Опасность оскуденія вѣры, распаденія церковнаго общества. Милліонами идутъ теперь въ народъ новыя народныя изданія, несущія свою «правду» въ народныя массы. Правда эта во многомъ не сходится съ правдою христіанскою, а иногда и совсѣмъ расходится съ нею. Только организованное приходское общество въ состояніи сознательно отнестись къ этимъ явленіямъ жизни и предупредить ихъ нежелательное воздѣйствіе въ сторону разрѣшенія вѣрующаго міросозерцанія. Распыленное церковное стадо легко дѣлается по частямъ жертвой враждебныхъ силъ. Собранное же во едино, оно можетъ безстрашно взирать даже на разбушевавшуюся стихію.

Организація прихода устранитъ далѣе рядъ недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, оканчивающихся иногда удаленіемъ священниковъ. Недоразумѣнія эти чаще всего возникаютъ на экономической почвѣ. Организація приходской жизни въ этой области естественно должна начаться съ вопроса о мѣстныхъ нуждахъ, изъ коихъ первая — обезпеченіе причта. За исключеніемъ приходовъ крайне малолюдныхъ и бѣдныхъ, кажется, можно бы теперь же поставить вопросъ о необходимости измѣненія способа содержанія духовенства. «Добровольныя даянія» равно тягостны для обѣихъ сторонъ. Никакими законами они не установлены, какъ нищенское поручное награжденіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. «Добровольное даяніе» вполнѣ возможно и какъ самообложеніе прихода. Легко расчитать, что приходъ выплачиваетъ «добровольными даяніями» причту. Превратить эту сумму въ самообложеніе,

конечно, оговоривъ точно необязательныя требы, исключаемыя изъ безплатныхъ, значитъ устранить напередъ всякiя тренія экономическаго характера.

Кромѣ этого, организація прихода около церкви создастъ здѣсь сплоченную религiозную массу, которая будетъ не такъ податлива на голосъ крикуна или посторонняго оратора. Организованный приходъ будетъ опорою для священниковъ.

При правильной организаціи прихода, наконецъ, можетъ быть осуществлено и участіе міpянъ въ выборѣ себѣ священниковъ.

4) Во главѣ дѣятельности по организаціи прихода, конечно, должно стать духовенство.

5) Приходскіе совѣты, или комитеты, должны быть организованы на такихъ основахъ, которыя бы вполнѣ отвѣчали требованіямъ современности. Не надо споровъ о территоріальныхъ границахъ прихода, о полноправности и неполноправности прихожанъ и т. д. Пусть идутъ на церковное дѣло всѣ, кто хочетъ трудиться на пользу Церкви, кто живетъ церковными интересами. Приглашая прихожанъ къ церковному строительству, необходимо дать имъ и возможность активно участвовать въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, пока, до выработки Учредительнымъ Собраніемъ, или Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ новаго положенія о приходѣ безъ ломки, конечно, насколько возможно, существующаго строя.

6) Правильная организація прихода на указанныхъ выше началахъ, несомнѣнно, послужитъ ко благу послѣдняго. Надо надѣяться, что церковный народъ отнесется вполнѣ сознательно и разумно къ своимъ приходскимъ правамъ и обязанностямъ. Отнынѣ вѣрующіе люди должны понять, что церковное дѣло — ихъ дѣло, и его интересы принимать такъ же близко къ сердцу, какъ свои собственные. А всякій бережетъ и хранитъ «свое», защищаетъ отъ хищниковъ, старается пріумножить. Церковь, ставшая подъ охрану

церковнаго народа, имѣетъ право надѣятся на полную безопасность. Народъ обезпечитъ ей мирное существованіе и служеніе Богу.

7) Кромѣ приходскихъ совѣтовъ должны быть организованы совѣты благочинические, уѣздные и епархіальные. Особенно важное значеніе долженъ имѣть совѣтъ епархіальный, какъ учрежденіе руководящее и въ то же время апелляціонное по отношенію къ совѣтамъ приходскимъ, благочинническимъ и уѣзднымъ. Организованный приходъ и самъ по себѣ будетъ опорою для священника, а затѣмъ онъ черезъ сліяніе съ организаціей болѣе широкой введетъ приходскую жизнь въ широкое русло общеепархіальной жизни. И тогда самоуправство въ приходѣ будетъ парализовано общеепархіальнымъ совѣтомъ, какъ выраженіемъ болѣе широкихъ интересовъ Церкви. Вотъ почему необходимо во всѣхъ епархіяхъ приложить всѣ старанія къ такому общеепархіальному оживленію дѣятельности: чѣмъ активнѣе будетъ это участіе въ приходѣ, тѣмъ менѣе поводовъ къ нареканіямъ на причты будетъ у міряхъ. И чѣмъ активнѣе будетъ организація общеепархіальная, тѣмъ болѣе будутъ связаны этой организаціей попытки самовольнаго рѣшенія мѣстныхъ дѣлъ Церкви.

Такимъ образомъ, не медля ни минуты, необходимо приступить къ подготовкѣ, а затѣмъ, къ созыву приходскаго собранія, которыя должны послѣ сего періодически повторяться. Главная работа на этихъ собраніяхъ, естественно, упадетъ на священника. Въ интересахъ дѣла, къ работѣ по оживленію приходской жизни необходимо привлечь церковно-настроенныхъ образованныхъ людей. Самую дѣятельную помощь священнику въ этомъ дѣлѣ должны оказать о. о. діаконы и г. г. псаломщики.

О чемъ говорить на собраніяхъ? Каждый № газеты дастъ безконечный матеріалъ для бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Война, снабженіе фронта всѣмъ необходимымъ, укрѣпленіе новаго строя,

участіе въ займахъ, организація порядка въ предупрежденіе возникающаго кое гдѣ безначалія (анархіи), дошкольное воспитаніе дѣтей, подготовка къ Учредительному Собранію и т. д., и т. д. На первомъ же собраніи необходимо избрать приходскій совѣтъ, который въ будущемъ, когда пройдетъ законъ о приходѣ, явится полномоченнымъ хозяиномъ всего церковнаго имущества въ приходѣ, а въ настоящее время будетъ дѣятельнымъ помощникомъ пастыря въ устройствѣ приходской жизни. Общая задача дѣятельности приходскаго пастыря въ настоящій моментъ это—объединить, сплотить вокругъ храма людей церковно настроенныхъ, христіански мыслящихъ и чувствующихъ и тѣмъ положить начало образованію нормальнаго прихода, христанской общины, которой до сего времени у насъ не было.

На приходскихъ собраніяхъ пастырю не разъ, можетъ быть, придется услышать по своему адресу слова укоризны и порицанія за прошлую дѣятельность. Все это нужно перенести безъ гнѣва и раздраженія. Нужно и предъ собой и, если будетъ необходимо, то и предъ окружающими честно и открыто сознаться въ бывшихъ ошибкахъ, заблюжденіяхъ и грѣхахъ и честнымъ пастырскимъ словомъ и всѣмъ ходомъ и характеромъ своей дѣятельности доказать, что возврата къ этому печальному прошлому быть не можетъ и не будетъ.

У насъ нерѣдки были прежде случаи зависти, недоброжелательства, скрытой и явной вражды среди обитателей иногда одного и того же села. Сохрани Богъ духовенство отъ проявленія во взаимныхъ отношеніяхъ этихъ чувствъ нынѣ! Приглашая къ единенію, къ забвенію навсегда печальнаго прошлаго своихъ прихожанъ, духовенство прежде всего единеніе въ полной мѣрѣ должно осуществить въ своей собственной средѣ.

Отвѣтъ г. Щ.

на статью «Къ бѣлорусскому движенію».

Не такъ давно я узналъ, что на страницахъ «Воскресенія» нѣкто г. Щ. помѣстилъ статью: къ бѣлорусскому «движенію,» въ коей затронулъ рядъ связанныхъ съ бѣлорусскимъ возрожденіемъ вопросовъ. Спѣшу отвѣтить г. Щ.

По вопросу о національномъ самосознаніи бѣлорусса.

Г. Щ. говоритъ: «всѣ крестьяне и большинство интеллигенціи нашего края (Бѣлоруссіи) сознаютъ и называютъ себя русскими людьми; названіе «бѣлоруссъ» звучитъ для нихъ какъ то странно и кажется навязаннымъ имъ со стороны»

Нѣтъ сомнѣнія, что бѣлоруссы никто иные, какъ русскіе и только русскіе. Великороссъ, малороссъ и бѣлоруссъ—три родныхъ брата одной русской семьи, но у каждаго изъ нихъ есть кромѣ сходныхъ чертъ и свои отличныя черты, не мѣшающія конечно имъ сознавать себя родными—близкими.

Что же касается утвержденія г. Щ., будто «всѣ крестьяне и большинство интеллигенціи нашего края сознаютъ и называютъ себя только русскими», то это не совсѣмъ вѣрно. Великое дѣло «сознаніе» и ужаснѣйшее зло «безсознательность». И я не сомнѣваюсь, что только вслѣдствіе отсутствія «сознанія» у насъ возможны споры о томъ, есть ли бѣлоруссы на свѣтѣ, или это выдумка, а есть толко русскіе. Въ чрезвычайной путанницѣ понятій по вопросамъ національнымъ можно видѣть результатъ нашей политической незрѣлости. Нежеланіе отрѣшиться отъ провозглашеннаго еще Пушкинымъ «сліянія славянскихъ ручейковъ въ русскомъ морѣ» — диктуетъ г.г. Щ. такія изреченія, которыя при наличіи «сознанія» привели бы ихъ къ чисто научнымъ выводамъ, сдѣланнымъ А. Пыпинымъ. *)

*) См. „Ист. рус. этнографіи“ Пыпина.

«Публицисты, говоритъ А. Пыпинъ, полагающіе, что Бѣлоруссія есть только географическій терминъ, забываютъ, какъ произошло образованіе позднѣйшихъ оттѣнковъ русскаго племени. Древняго, единаго, чистаго русскаго народа не было. Соединившись съ Литвой и Польшей, бѣлорусскій народъ повелъ иное политическое существованіе и иное культурное развитіе и понесъ на себѣ ихъ послѣдствія - тяжелое положеніе русской народности, которая подпала польскому и католическому вліянію, а также и притѣсненію». Вотъ отвѣтъ выдающагося ученаго на поставленный г. Щ. вопросъ.

А. Пыпинъ отрицаетъ «единство» русскаго народа въ смыслѣ желательномъ г. Щ. Этого «единства» никогда и не было. А. Пыпинъ устанавливаетъ опредѣленную терминологію «бѣлорусскій народъ»—въ противоположность «публицистамъ», утверждающимъ, будто «Бѣлоруссія есть только географическій терминъ».

Точно также трактуютъ затронутый г. Щ. вопросъ и другіе ученые, какъ напр. акад. Шахматовъ и акад. Карскій, спеціалистъ по исторіи Бѣлоруссіи, ея языку и пр.

Я лично усвоилъ себѣ взгляды этихъ ученыхъ и насколько мнѣ позволяютъ мои знанія и наблюденія я попытаюсь дать и свой отвѣтъ г. Щ.

Совершенно согласенъ съ г. Щ., что сознаніе народности у бѣлоруссовъ ничтожно. Но развѣ это хорошо? Развѣ хорошо то, что народъ обезличенъ и не сознаетъ себя? Съ другой стороны, неужели г. Щ. думаетъ, что бѣлорусскій народъ, когда путемъ просвѣщенія онъ узнаетъ свою исторію, свою высокую въ прошломъ культуру, задавленную безжалостнымъ ходомъ событій, увидитъ свое лицо и сознаетъ себя, неужели тогда бѣлорусскій народъ отвернется отъ себя или плюнетъ въ свое лицо. Не думаю. Поэтому я полагаю, что неправильно базироваться на

темнотѣ народной, до которой довели бѣлорусса печальныя страницы позднѣйшей исторіи Бѣлоруссіи, записанной ея злѣйшими врагами денаціонализаторами. Послѣдніе сознательно и безсознательно обезличивали край, навязывали ему чужіе виды. Забитый народъ безмолствовалъ и изъ его рядовъ, готовыхъ послужить родному краю, волею сложившихся обстоятельствъ, были вырваны такіе два титана, какъ Достоевскій и Мицкевичъ. Одинъ сталъ корифеемъ русской литературы, другой—польской, а вѣдь оба были бѣлоруссами по рожденію. Считаете ли Вы, г. Щ., нормальнымъ, чтобы сыны Бѣлоруссіи усиливали другихъ за свой счетъ, а о себѣ забыли? Чтобы бѣлорусская почва взращивала чужіе посѣвы и чтобы эти сытые сосѣди съ высоты своей культуры бранили и издѣвались бы надъ бѣлорусской осталостью и некультурностью, къ которой привели бѣлорусса его милые сосѣди.

Да не будетъ этого!

По вопросу о языкѣ скажу слѣдующее. Бѣлоруссы очень цѣнятъ художественный русскій языкъ и много сдѣлали для его усовершенствованія. Еще въ ту пору, когда будущая колыбель русской литературной рѣчи стояла въ культурномъ отношеніи неизмѣримо ниже Бѣлоруссіи, въ Москву шли просвѣтители изъ Бѣлоруссіи, напр. Симеонъ Полоцкій и др. Они несли въ грубый тогда Московскій край просвѣщеніе, полученное на бѣлорусской почвѣ и помогали братскому народу выходить изъ тьмы невѣжества. Тогда не дѣлали такой разницы между великоруссами, бѣлоруссами и малороссами. Всѣ они говорили и писали, какъ могли и хотѣли и помогали другъ другу. Иное дѣло сейчасъ. Вы знаете, г. Щ., какъ преслѣдовалась старымъ правительствомъ украинская и бѣлорусская рѣчь и письменность, съ какимъ тупымъ остервенѣніемъ г.г. «русскіе» нѣмцы гнали все украинское и бѣлорусское. Я Вамъ напомню, что еще очень недавно извѣстный «русскій»

администраторъ Раушъ фонъ Траубенбергъ не разрѣшилъ изданія бѣлорусской газеты въ Минскѣ, въ то же время разрѣшалъ изданія литовскія, польскія и др.

Что это? Неужели Вы вмѣстѣ съ нимъ и душевно раздѣляете подобные пріемы борьбы съ «разъединеніемъ» русскаго народа? Тогда намъ съ Вами не по пути.

Васъ ужасаетъ перспектива «созиданія литературнаго бѣлорусскаго языка и бѣлорусской литературы съ самаго начала?

Ничего ужаснаго въ этомъ нѣтъ.

Созидать языкъ не придется, ибо языкъ бѣлорусскій есть, на немъ говорятъ 12 милліоновъ бѣлоруссовъ, сохранившихъ его и для насъ съ Вами. Новая литература бѣлорусская, хотя и скудная пока, уже имѣется, а древняя богаче Московской. Этотъ фактъ долженъ быть извѣстенъ Вамъ, г. Щ. Если Васъ смущаетъ такъ называемое неблагозвучіе бѣлорусскаго языка въ устахъ простолюдина, то и тутъ виноватъ не столько языкъ, сколько грубое произношеніе. Въ устахъ грубаго простолюдина всякій литературный шедевръ будетъ звучать скверно. Мнѣ думается при этомъ, что въ вопросѣ о бѣлорусскомъ языкѣ большую роль играетъ еще извѣстная преубѣжденность или консервативность наша, мѣшающая подойти къ вопросу безпристрастно. Люди разстаются съ привычками не сразу и на первыхъ порахъ вступаютъ съ новшествами въ инстинктивную борьбу. Вспомните Чехію, въ началѣ ея возрожденія. У нѣкоторыхъ чеховъ настолько велика была вѣра въ силу нѣмецкаго языка и культуры, что піонеры чешскаго возрожденія заплевывались самими же чехами. Что же мы видимъ теперь? Расцвѣлъ чешскій языкъ, расцвѣла культура, расцвѣла страна, покрытая чешскими школами. Осозналъ себя чешскій народъ, начавшій съ плевковъ въ свое лицо, и нѣмцамъ нельзя теперь говорить о чехахъ, какъ о свиньяхъ и рабахъ, какъ это было раньше—до возрожденія Чехіи.

Наконецъ, послѣдній вопросъ.

Считаютъ ли «г.г. организаторы бѣлорусскаго движенія», что «бѣлоруссы принадлежатъ къ единой великой семьѣ русскаго народа или же выдѣляютъ ихъ изъ этой семьи въ особую національную единицу?»

Отвѣчаю:

Семью русскаго народа составляютъ великороссы, малороссы и бѣлоруссы. Это три родныхъ брата, близкихъ по крови и характеру, но и отличныхъ другъ отъ друга въ нѣкоторыхъ чертахъ.

Элементы сходства и различія переплетаются между собой и надъ всѣмъ возвышается сознаніе родства, этотъ наилучшій ключъ къ взаимному пониманію и уваженію.

Вопросъ г. Щ., примѣненный къ приведенному примѣру: считаетъ ли себя братъ братомъ своего брата и членомъ общей семьи, —абсурденъ по существу и странно его задавать.

Это не больше, какъ игра словъ, логическій трюкъ, разсчитанный на впечатлѣніе, чтобы посѣять въ сердцахъ читателей отрицательное отношеніе къ бѣлорусскому движенію.

Недаромъ же г. Щ. ставитъ слово движеніе въ ковычки, подчеркивая и этимъ штрихомъ свой уголъ зрѣнія.

М. Кохановичъ.

Лѣтопись Епархіальной жизни.

I.

Чрезвычайное Епархіальное собраніе духовенства и представителей отъ мірянъ Могилевской епархіи 1917 года.

Съ 13 по 19 мая с. г. въ г. Могилевѣ состоялось Чрезвычайное Епархіальное собраніе духовенства и представителей отъ мірянъ Могилевской епархіи. На собраніе явилось 172 депутата.

13 мая, въ 1 часъ дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій, прибылъ въ зданіе женскаго училища дух. вѣдомства, отведенное подъ помѣщеніе для собранія. Въ домовой училищной церкви архіерейскимъ богослуженіемъ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій, послѣ чего въ залѣ училища Владыка обратился съ рѣчью къ депутатамъ, въ которой привѣтствовалъ собраніе созванное на новыхъ началахъ - участія мірянъ въ съѣздѣ и просилъ рѣшать дѣла въ духѣ христіанской любвии единенія. Благословивъ съѣздъ, Владыка отбылъ изъ зданія училища.

Послѣ сего на съѣздѣ былъ заслушанъ докладъ делег. врем. Комит. Государ. Думы священ. о. Н. Разумовича о бѣлорусскомъ движеніи и необходимости организовать по приходамъ бѣлорусскіе комитеты. Съѣздъ выразилъ готовность поддержать бѣлорусское движеніе. Затѣмъ было приступлено къ провѣркѣ полномочій депутатовъ и избранія президіума. Избранными въ президіумъ оказались: предсѣдателемъ — священникъ Николай Позднякъ, товарищами предсѣдателя: діаконъ Т. Михайловъ и учитель П. И. Ероѳеевъ, секретарями — г.г. Хижинскій и Колосовъ. Открывъ собраніе, предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ который благодарилъ собраніе за оказанное ему довѣріе, привѣтствовалъ нарождающіяся новыя начала въ церкви и участіе мірянъ въ церковномъ строительствѣ, указывалъ на дефекты въ дѣла управленія церковью при старомъ режимѣ и просилъ священниковъ, діаконовъ и мірянъ рѣшать вопросы на собраніи въ духѣ христіанской любви и единенія. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ дѣловой работѣ и для болѣе успѣшнаго веденія дѣла разбился на 4 секціи. Постановленія, которыя вынесъ съѣздъ, будутъ въ скоромъ времени отпечатаны и разосланы участникамъ собранія *). Предъ закрытіемъ съѣзда депу-

*) Непредвидѣнныя обстоятельства задержали печатаніе и разсылку постановленій.

таты собрали 451 р. на нужды войны, изъ коихъ 100 р. рѣшено было выслать семьѣ діакона Васильева, какъ павшаго въ борьбѣ за свободу (убитаго въ Петроградѣ во дни революціи).

По окончаніи съѣзда въ домовой церкви училища былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Священникъ *П. Позднякъ*.

II.

Собраніе въ покояхъ Его Высокопреосвященства представителей клира и мірянъ.

13 іюня т. г. во вторникъ, въ $7^{1}/_{2}$ ч. вечера, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, собралось до 200 человѣкъ городского духовенства, мірянъ и представителей разныхъ правительственныхъ учрежденій. Ближайшей цѣлью собранія было просить своего благостнаго Архипастыря, намѣревавшагося по состоянію своего здоровья оставить Могилевскую каѳедру, отказаться отъ таковаго намѣренія въ трудное переходное время нашей церковной жизни. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря: «Днесь благодать Св. Духа»...

Первымъ выступилъ отъ лица объединеннаго городского духовенства каѳедральный протоіерей І. Мигай и прочелъ нижеслѣдующее обращеніе къ Архіепископу:

«Ваше Выскопреосвященство! Могилевское городское духовенство и православные граждане города Могилева узнали, что Вы выражали намѣреніе оставить Могилевскую епархію, узнали также и то, что это Ваше намѣреніе не только не ослабѣло у Васъ, но, напротивъ, укрѣпляется и усиливается со смертію Вашей матушки.

Ваше Высокопреосвященство! По волѣ Божіей Вы сочетались съ Могилевской паствою и поставлены на стражѣ церкви Христо-

вой. Тяжелыя и исключительныя обстоятельства, въ которыхъ находится наша родина, отражающіяся и на настроеніи Могилевской паствы, нравственно обязываютъ Ваше Высокопреосвященство не оставлять своего поста въ эти трудныя годины. Какъ вѣрный часовой не оставляетъ своего поста въ минуты смертной опасности и охотно жертвуетъ своею жизнію, такъ и Вы, Ваше Высокопреосвященство, въ эти трудные дни жизни церкви Могилевской, надѣемся, не оставите Вашего высокаго поста и не дадите кораблю церкви нашей быть обуреваемымъ вражескими волнами. При борьбѣ страстей, спокойный, уравновѣшенный Архипастырь, мудрый въ своихъ дѣйствіяхъ, и наипаче молитвенникъ за свою паству, является лучшимъ кормчимъ. Таковымъ, по общему нашему признанію, о чемъ ясно говоритъ и это наше къ Вамъ обращеніе, являетесь Вы, Владыка. Посему мы убѣдительнѣйше просимъ Васъ, какъ дорогого и близкаго сердцу нашему Архипастыря и Отца, исторгните изъ сердца Вашего мысль объ оставленіи епархіи, ибо она грозитъ разстройствомъ жизни Могилевской церкви и раздорами среди ея паствы.

Невольно приходятъ намъ на память слова Божіи, сказанныя пророку: «Въ стража дахъ тя дому Израилеву», (Іезек. 33, 7) — пребуди же, Владыка, на этой стражѣ до конца дней твоихъ, чтобы всѣ мы, подъ твоимъ водительствомъ, объединились къ созиданію дѣла Божія на землѣ и устроенію Его Св. Церкви въ союзѣ духа, мира и братской любви.»

Послѣ каѳедральнаго протоіерея выступилъ отъ Могилевскаго каѳедральнаго прихода секретарь приходскаго совѣта А. І. Лизюковъ, который обратился къ Владыкѣ съ нижеслѣдующимъ адресомъ:

«Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія мы узнали, что Ваше Высокопреосвященство возымѣли твердую рѣшимость оставить Могилевскую каѳедру.

Кажется еще такъ недавно мы переживали восторженныя минуты, когда съ неподдѣльной радостью и любовью въ нашемъ каѳедральномъ соборѣ встрѣчали въѣздъ Вашъ въ нашу епархію. Эта любовь вызывалась тѣми высокими качествами Вашей души, о которыхъ доходили до насъ добрыя вѣсти изъ мѣстъ прежнихъ Вашихъ святительскихъ служеній, съ каковыми качествами еще больше ознакомились за время Вашего служенія на нашей епархіи.

За это время мы духовно сроднились съ Вами. Сердца наши озаряются свѣтомъ Вашего святительствованія и согрѣваются теплотою Вашей задушевной уставной молитвы. Вы всегда были добрымъ и мудрымъ Архипастыремъ, а многосторонняя благотворительная дѣятельность Ваша всегда совершалась въ тиши и чужда была показной стороны.

Вотъ почему въ настоящее трудное время въ періодъ церковнаго переустройства на началахъ соборности намъ особенно тяжело разставаться съ Вами, дорогой нашъ Архипастырь!

Въ силу такого тѣснаго духовнаго нашего единенія, мы усерднѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство не осуществлять своего намѣренія покинуть нашу епархію и надѣемся, что Вы, узнавъ о нашемъ добромъ отношеніи къ Вамъ, не оставите любящихъ Васъ чадъ».

Подъ адресомъ, какъ и подъ вышеприведеннымъ воззваніемъ, имѣются множество подписей.

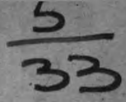
Затѣмъ выступилъ окружный инспекторъ Виленскаго учебнаго округа С. А. Лосевъ съ адресомъ—обращеніемъ отъ имени различныхъ правительственныхъ учрежденій г. Могилева.

Отъ имени духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи обратился къ Архіепископу Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ съ нижеслѣдующей рѣчью:

«Къ общему пожеланію Могилевской паствы, чтобы Вы не

оставляли Могилевской каѳедры, позвольте, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ частности высказать свой голосъ о томъ же и отъ имени духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи. Вы своимъ мягкимъ, добрымъ и благороднымъ отношеніемъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ сдѣлали то, что эти заведенія незамѣтно перешли отъ ига закона и подъ покровъ благодати. Ваше ровное, спокойное отношеніе ко всѣмъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Вашъ тактъ и умѣнье направлять жизнь и дѣятельность этихъ заведеній по свободному и спокойному руслу сдѣлали то, что мы служащіе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, и при старомъ режимѣ уже пользовались тою свободою, о которой другіе только мечтали. Вы не подавляли ничьей личности, не препятствовали свободѣ мнѣній и сужденій, когда они имѣли своею цѣлію благо духовной школы, Вами руководимой; Вы предоставляли свободу дѣйствій и начальству духовно учебныхъ заведеній и учащимъ, когда видѣли, что этими дѣйствіями достигаются добрыя цѣли. Естественно отсюда, что у насъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи, одно только искреннее желаніе, чтобы Вы, Владыка, остались съ нами и дальше и впредь вели насъ по пути мира, любви и согласія, т. е. по пути истинной христіанской свободы. Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, нѣтъ необходимости примѣняться къ новымъ измѣнившимся условіямъ нашей жизни. Все это Вы уже носите въ своемъ добромъ сердцѣ; Вамъ остается только быть тѣмъ, что Вы есть; а мы, служащіе духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи, въ горячей молитвѣ Господу Богу возблагодаримъ Его за то, что Онъ далъ намъ въ трудныя минуты нашей жизни Архипастыря по сердцу нашему.»

Затѣмъ съ такими же просьбами не оставлять Могилевской епархіи къ Владыкѣ обращались: полковникъ Величко, настоятель Бѣлыничскаго монастыря, архимандритъ Николай, Е. В. Забудская



отъ прихожанокъ г. Могилева, настоятель Трехсвятительской церкви о. Тихонъ Козловскій отъ консисторіи и Н. К. Литвинскій отъ Рождество-Богородицкаго кружка ревнителей обновленія церковной жизни.

На всѣ сердечныя просьбы и обращенія Могилевской паствы растроганный Архипастырь отвѣтилъ одушевленной рѣчью, въ которой высказалъ, что этотъ день останется для него незабвеннымъ на всю жизнь по тому теплому чувству, которое проявилось въ рѣчахъ представителей клира и мірянъ. При этомъ Архіепископъ, къ общей радости всего собранія, выразилъ свое согласіе остаться на Могилевской каѳедрѣ и работать при обновленномъ церковномъ строѣ въ союзѣ духа, мира и братской любви.

Собраніе закончилось пѣніемъ многолѣтія и преподаніемъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырскаго благословенія. *М.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Редакторъ, преподав. Могилев. дух. сем. *Анатолій Малевичъ.*

Могилевъ, Типо-Лит. Подземскаго.